

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

307-ЭС15-12161

г. Москва

Дело № А21-9252/2012

25 января 2016 г.

резюмирующая часть определения объявлена 18.01.2016  
полный текст определения изготовлен 25.01.2016

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Разумова И.В.,  
судей Ксенофонтовой Н.А. и Шиловцова О.Ю. –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Классик-Посуда» на определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2015 (судьи Глазков Е.Г., Зайцева Е.К., Масенкова И.В.) и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.06.2015 (судьи Ковалев С.Н., Колесникова С.Г., Тарасюк И.М.) по делу № А21-9252/2012 Арбитражного суда Калининградской области.

Заслушав и обсудив доклад судьи Разумова И.В., Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации,

### У С Т А Н О В И Л А:

в рамках дела несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Вестер «Ярославль» (далее – общество «Вестер «Ярославль») его конкурсный кредитор – общество с ограниченной ответственностью «Классик-Посуда» (далее – общество «Классик-Посуда») – обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о

привлечении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Федеральной Сети «Вестер», исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа общества «Вестер «Ярославль», к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в сумме 13 830 029 рублей 26 копеек.

Определением Арбитражного суд Калининградской области от 26.12.2014 заявление конкурсного кредитора оставлено без удовлетворения.

Не согласившись с этим определением, общество «Классик-Посуда» обжаловало его в суд апелляционной инстанции.

Определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2015 производство по апелляционной жалобе общества «Классик-Посуда» прекращено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.06.2015 определение суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Классик-Посуда» просило определение апелляционного суда от 19.03.2015 и постановление суда округа от 16.06.2015 отменить, направить дело на новое рассмотрение в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В. от 10.12.2015 кассационная жалоба вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Впоследствии (до рассмотрения кассационной жалобы по существу) от общества «Классик-Посуда» поступило ходатайство об отказе от данной жалобы, в котором это общество, по сути, настаивает на отзыве кассационной жалобы.

Ходатайство подписано генеральным директором общества «Классик-Посуда».

Согласно пункту 4 части 1 статьи 291.5, пункту 7 части 1 статьи 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационной жалобы вместе с делом вправе оставить кассационную жалобу без рассмотрения по существу, если поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационной жалобы.

Применительно к настоящему делу оснований для отказа в удовлетворении ходатайства общества «Классик-Посуда» не имеется, в связи с чем оно подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба – оставлению без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 291.11 – 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Классик-Посуда» на определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.06.2015 по делу № А21-9252/2012 Арбитражного суда Калининградской области оставить без рассмотрения по существу.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

И.В. Разумов

судья

Н.А. Ксенофонтова

судья

О.Ю. Шилохвост