



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №100-П14

г. Москва

3 сентября 2014 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А.,
Рудакова С.В., Свириденко О.М., Хомчика В.В., -

при секретаре Егоровой Е.В.

рассмотрел дело по представлению Председателя Верховного Суда
Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу
в отношении Сидикова Ф.Ф. ввиду новых обстоятельств.

Определением Московского городского суда от 14 сентября 2011 года
постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации
от 30 июня 2011 года о выдаче Сидикова Ф.Ф. [REDACTED],
[REDACTED],
правоохранительным органам Республики Таджикистан для привлечения к
уголовной ответственности за участие в преступном сообществе (преступной
организации) по ч.2 ст. 187 Уголовного кодекса Республики Таджикистан
оставлено без изменения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2011 года указанное определение оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. ставится вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Сидикова Ф.Ф. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., защитника-адвоката Ермолаевой Н.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

согласно постановлению старшего следователя следственного отдела Министерства Безопасности Республики Таджикистан по Согдийской области от 4 января 2005 года, Сидиков Ф.Ф. обвиняется в том, что в период с ноября 2003 года по декабрь 2004 года, действуя в составе организованной группы и в её интересах на территории [REDACTED] области [REDACTED], участвовал в преступном сообществе (преступной организации) «[REDACTED]», которое преследовало цель совершения тяжких и особо тяжких преступлений, направленных на свержение действующего в [REDACTED] [REDACTED] строя, захват власти насильственным путем, объединение всех государств в один общий «халифат», полное уничтожение противоречащих исламу идеологий, разжигание религиозной вражды, занимался увеличением численности этой организации, агитировал население путем обеспечения литературой экстремистской направленности, распространял листовки, принимал членские взносы, то есть в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 187, п. «а» ч.3 ст. 189, пп. «б», «г» ч.2 ст. 307 УК Республики Таджикистан.

4 января 2005 года в отношении Сидикова Ф.Ф. этим же следователем вынесены постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и объявления в розыск.

7 декабря 2010 года Сидиков Ф.Ф. был задержан в г. [REDACTED] и 9 декабря 2010 года в целях обеспечения возможной выдачи заключен под стражу.

В письме от 29 декабря 2010 года, с учетом внесенных в него изменений 17 февраля 2011 года, заместитель Генерального прокурора Республики Таджикистан обратился с просьбой о выдаче Сидикова Ф.Ф. правоохранительным органам Республики Таджикистан для привлечения к уголовной ответственности по ч.2 ст. 187, п. «а» ч.3 ст. 189, пп. «б», «г» ч.2 ст.307 УК Республики Таджикистан.

Постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 30 июня 2011 года запрос о выдаче Сидикова Ф.Ф. для привлечения к уголовной ответственности по ч.2 ст. 187 УК Республики Таджикистан удовлетворен, в выдаче Сидикова Ф.Ф. для привлечения к уголовной ответственности по другим статьям УК Республики Таджикистан отказано.

Определением Московского городского суда от 14 сентября 2011 года, оставленным без изменения кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2011 года, жалобы на указанное постановление оставлены без удовлетворения.

7 декабря 2011 года постановлением Мещанского межрайонного прокурора г. Москвы мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Сидикова Ф.Ф. изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. ставится вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Сидикова Ф.Ф. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при производстве по делу.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по уголовному делу подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления

производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Сидиков Ф.Ф., полагая, что его права нарушены, обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека (далее Европейский Суд), указывая, что в случае его выдачи в Таджикистан возникнет реальная опасность, что он подвергнется пыткам и жестокому обращению в нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенции), которая гласит, что никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

Европейский Суд в постановлении от 20 июня 2013 года указал, что исполнение решения о выдаче Сидикова Ф.Ф. по запросу в Республику Таджикистан повлечёт за собой нарушение ст.3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В обоснование этого Европейский Суд сослался на свидетельства, полученные из различных источников, которые содержат сведения о регулярном применении пыток и жестоком обращении с подозреваемыми, а также на отсутствие оперативного и эффективного расследования по таким заявлениям на территории Таджикистана.

Из материалов дела усматривается, что правоохранительные органы Республики Таджикистан требовали выдачи Сидикова Ф.Ф. в связи с его предполагаемым активным участием в деятельности «[REDACTED]» - религиозной организации, которую Верховный Суд Республики Таджикистан запретил по причине её экстремистской деятельности.

Полный список обвинений Сидикова Ф.Ф. содержит в себе, помимо подстрекательства к религиозной ненависти и участия в преступной организации, призывы к свержению конституционного строя, то есть преступление против национальной безопасности, что и явилось основанием для запроса о выдаче Сидикова Ф.Ф.

Европейский Суд со ссылкой на постановления в отношении других лиц, обвиненных в религиозном экстремизме и принадлежности к запрещенным религиозным организациям, которые были выданы в Таджикистан и по этой причине подверглись жестокому обращению со стороны сотрудников правоохранительных органов после их возвращения в страну, указал на наличие опасности такого же обращения с заявителем в связи с характером преступлений, в которых он обвиняется.

