



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №224-П11

г. Москва

«23» ноября 2011 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Соловьева В.Н., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Сахновского С.В. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Новосибирского областного суда от 20 декабря 2001 года

САХНОВСКИЙ С [REDACTED] **В** [REDACTED]

[REDACTED], ранее судимый 7 марта 1997 г. по п.п. «а,г» ч.2 ст. 162 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден 23 декабря 1999 года условно-досрочно на 1 год 2 месяца 18 дней,

осужден по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2002 г. приговор оставлен без изменения.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 2007 года кассационное определение отменено, уголовное дело передано на новое кассационное рассмотрение.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. приговор в отношении Сахновского С.В. изменен, исключены ссылки на учет непогашенной судимости при назначении ему наказания и на показания Сахновского С.В., содержащиеся в т.1 л.д.52-56. В остальной части приговор оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. ставится вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Сахновского С.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений, мотивы представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Сахновский С.В. признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

30 апреля 2001 года, около 5 часов утра, Сахновский С.В., находясь в помещении канализационной насосной станции [REDACTED] где работал его отец С [REDACTED] будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры с последним на почве личных неприязненных отношений, а также и со своим дядей С [REDACTED] находившимся там же, действуя умышленно, с целью убийства обоих на почве личных неприязненных отношений, взяв имевшийся в помещении вышеуказанной станции нож, нанес им не менее пяти ударов в область туловища потерпевшему С [REDACTED] причинив ему множественные колото-резаные ранения груди, живота и не менее четырех ударов ножом в область туловища потерпевшему С [REDACTED] причинив множественные колото-резаные ранения груди, живота. Далее, действуя в продолжение своего умысла, направленного на лишение жизни С [REDACTED] и С [REDACTED] осужденный Сахновский С.В., взяв имевшуюся в помещении станции не установленную следствием кувалду, нанес ею не менее 33 ударов С [REDACTED], в том числе не менее 12 ударов в область головы, около 6 ударов по лицу, а так- же нанес кувалдой не менее 14 ударов в область головы С [REDACTED].

От полученных телесных повреждений С [] [] и С [] скончались на месте.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Сахновского С.В. ввиду новых обстоятельств.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по уголовному делу подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Европейский Суд по правам человека в постановлении от 2 ноября 2010 года установил, что при производстве по делу допущено нарушение п.1 ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при совместном прочтении с п.3 (с) ст.6 Конвенции.

Европейский Суд указал, что во время рассмотрения дела 29 ноября 2007 года требованиям п.3 (с) ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод во взаимосвязи с п.1 ст.6 Конвенции было уделено недостаточно внимания. В ходе повторного рассмотрения дела в кассационном порядке не были исправлены недостатки, допущенные при первом его рассмотрении, ни в 2002 году, ни в 2007 году у Сахновского С.В. не было возможности воспользоваться эффективной юридической помощью.

Европейский Суд отметил, что право обвиняемого на общение со своим адвокатом без риска быть услышанным третьей стороной является одним из основных требований справедливого суда в демократическом обществе. Участие в судебном процессе путем использования видеосвязи, как указал Европейский Суд, не противоречит принципам справедливости и публичности слушаний, но необходимо сделать так, чтобы заявитель мог следовать ходу судебного процесса и его можно было слышать без технических помех, а также чтобы было обеспечено эффективное и конфиденциальное общение с юристом. В данном случае Сахновский С.В. мог общаться с назначенным адвокатом путем видеосвязи в течение 15 минут непосредственно перед началом судебного заседания. По мнению Европейского Суда, с учетом сложности и серьезности дела, отведенного времени было недостаточно для того, чтобы заявитель обсудил дело с адвокатом и убедился, что защитник в надлежащей

степени владеет информацией по делу и юридическая помощь будет оптимальной. Европейский Суд указал, что органы власти могли организовать телефонный разговор между осужденным и адвокатом несколько раньше, чем перед самыми слушаниями, назначить адвоката из г.Новосибирска который мог бы посещать осужденного в следственном изоляторе и находиться рядом с ним во время слушания дела. Верховный Суд имел возможность назначить слушание дела так, чтобы предоставить осужденному достаточно времени, чтобы обсудить дело с адвокатом. Европейский Суд пришел к выводу о том, что Верховный Суд Российской Федерации не предпринял достаточных мер для обеспечения Сахновского С.В. эффективной юридической помощью при повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

При наличии таких данных производство по уголовному делу в отношении Сахновского С.В. подлежит возобновлению.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с решением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

В связи с тем, что Европейский Суд по правам человека установил, что при производстве по делу в суде кассационной инстанции допущено нарушение п.1 ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при совместном прочтении с п.3 (с) ст.6 Конвенции, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. в отношении Сахновского С.В. подлежит отмене, уголовное дело - передаче на новое кассационное рассмотрение, поскольку перед рассмотрением уголовного дела в кассационном порядке не были соблюдены права стороны защиты при организации общения между осужденным и его защитником в целях формирования единой позиции по делу.

При новом рассмотрении дела в кассационном порядке следует учесть, что в приговор в отношении Сахновского С.В. внесены изменения, улучшающие его положение.

Принимая во внимание, что Сахновский С.В. осужден за особо тяжкое преступление к лишению свободы, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в суде кассационной инстанции в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ч.5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. удовлетворить.

2. Возобновить производство по уголовному делу в отношении Сахновского С.В. ввиду новых обстоятельств.

3. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. в отношении Сахновского С [] В [] отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

4. Избрать в отношении Сахновского С.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 22 февраля 2012 года.

Председательствующий

