



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36-Г11-97

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 октября 2011 года.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Калининой Л.А. и Ксенофоновой О.А.
при секретаре Алешиной П.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе главы муниципального образования «Монастырщинский район» Смоленской области Петухова П.И. (он же председатель Монастырщинского районного Совета депутатов) на решение Смоленского областного суда от 27 июля 2011 года, которым удовлетворено заявление Ходунковой С.Н.: признан неправомерным состав депутатов Монастырщинского районного Совета депутатов четвертого созыва.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофоновой О.А., объяснения представителя Ходунковой С.Н. Карньюшиной Т.П., возражавшей против доводов кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Засеевой Э.С., полагавшей, что решение суда отмене не подлежит, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Ходункова С.Н., проживающая в [REDACTED] района [REDACTED] области, обратилась в Смоленский областной суд с заявлением о признании неправомерным состава депутатов Монастырщинского районного Совета депутатов четвертого Созыва, ссылаясь на то, что в составе Совета осталось менее двух третей от установленной численности депутатов, что свидетельствует о неправомерности представительного органа и нарушает ее право на участие в осуществлении местного самоуправления через своих представителей - депутатов.

Решением Смоленского областного суда от 27 июля 2011 года заявление Ходунковой С.Н. удовлетворено.

В кассационной жалобе ставится вопрос об отмене указанного решения суда как постановленного с нарушением норм материального и процессуального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований к отмене решения.

Согласно части 1 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов.

В соответствии с пунктом 2 части 16 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ полномочия представительного органа муниципального образования прекращаются в случае вступления в силу решения соответственно верховного суда республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа о неправомерности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Пунктами 1 и 2 части 10 статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ предусмотрено, что полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления прекращаются досрочно в случае смерти, отставки по собственному желанию.

Аналогичные положения содержатся в Уставе муниципального образования "Монастырщинский район» Смоленской области (пункты 1, 2 части 1 статьи 24).

Согласно части 2 статьи 18 Устава муниципального образования «Монастырщинский район» Смоленской области Совет депутатов муниципального района состоит из 15 депутатов.

Судом установлено, что Монастырщинский районный Совет депутатов четвертого созыва был сформирован по результатам выборов, состоявшихся 14 марта 2010 года, в составе 15 человек.

Впоследствии депутат К [] [] отказался принять депутатский мандат, в связи с чем было принято решение избирательной комиссии муниципального образования «Монастырщинский район» Смоленской области от 19 марта 2010 года № 131; 15 июня 2011 года умер депутат К []; 20 июня 2011 года депутаты Г [], Ч [], М [], К []. подали заявления о сложении полномочий по собственному желанию и не принимают участия в заседаниях Совета.

Таким образом, разрешая заявление Ходунковой С.Н. и установив, что в составе Монастырщинского районного Совета депутатов четвертого созыва ко дню рассмотрения дела судом осталось 9 депутатов, что составляет менее 2/3 от

установленной численности депутатов, суд сделал правильный вывод о неправомерности состава Совета.

Довод кассационной жалобы о том, что депутаты, подавшие заявления о сложении полномочий, продолжают исполнять депутатские полномочия ввиду отсутствия решения Монастырщинского районного Совета депутатов о принятии их заявлений и удовлетворении просьб, основанием к отмене решения явиться не может. В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия депутата выборного органа местного самоуправления прекращаются досрочно в случае отставки по собственному желанию, вне зависимости от принятия решения выборного органа местного самоуправления.

Довод кассационной жалобы о подаче депутатами заявлений о досрочном прекращении полномочий в связи с незаконным вмешательством работников департамента по местному самоуправлению администрации Смоленской области опровергается материалами дела, в частности, заявлениями депутатов Г [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], М [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], К [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], Ч [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] о досрочном прекращении полномочий в связи с отставкой по собственному желанию (л.д.18-21); объяснениями в суде Г [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], М [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], Ч [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]; заявлениями К [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], М [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], Ч [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], Г [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], представленными в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Иные доводы кассационной жалобы не опровергают выводов суда о досрочном прекращении полномочий депутатов по собственному желанию и неправомерности состава Совета в количестве 9 депутатов из 15 избранных.

Не усматривая оснований к отмене решения суда по доводам кассационной жалобы, руководствуясь статьями 360 и 361 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Смоленского областного суда от 27 июля 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу главы муниципального образования «Монастырщинский район» (Смоленской области (председателя Монастырщинского районного Совета депутатов) Петухова П.И. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи