



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-801

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

2 августа 2011 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Емышевой В.А.
при секретаре Грачевой О.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
заявлению Басковой С. [] О [] об отмене заключения Высшей
квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 20 апреля 2011 г.,

установил:

заключением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 20 апреля 2011 г. Баскова С.О. не рекомендована на должность судьи [] арбитражного апелляционного суда (г. []), поскольку за ее кандидатуру проголосовало менее 13 членов коллегии.

Баскова С.О. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об отмене указанного заключения по тем основаниям, что оно принято Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации в нарушение пункта 8 статьи 5 и пункта 6 статьи 6 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон) и пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» с учетом установленного постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 24 марта 2009 г. № 6-П их конституционно-правового смысла, согласно которому эти положения предполагают, что принимаемое квалификационной коллегией судей в процедуре голосования решение об отказе судье, первоначальный трехлетний срок полномочий которого истек, в рекомендации на ту же должность без ограничения срока полномочий должно быть мотивированным, т.е. содержать указание на причины, наличие которых препятствует его

назначению на должность судьи и которые, соответственно, могут стать предметом судебного контроля при проверке законности и обоснованности данного решения по существу. По ее мнению, квалификационная коллегия в своем заключении не указала причины, препятствующие назначению ее на должность судьи без ограничения срока полномочий, что не позволяет обеспечить судебную проверку данного заключения по существу. Отразив наличие негативных сведений относительно ее личности и сведений о ее работе, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации не приняла меры к проверке сообщенных сведений как руководством [REDACTED] арбитражного апелляционного суда, так и ею и не дала им соответствующую оценку.

В судебном заседании Баскова С.О. поддержала заявленные требования и просила об их удовлетворении.

Представитель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Сперанская Н.Ю. в судебном заседании просила отказать в удовлетворении заявления, ссылаясь на то, что заключение является законным, обоснованным и мотивированным, а выводы, содержащиеся в нем, основаны на объективном и полном исследовании имевшихся в отношении Басковой С.О. характеризующих данных и сведений о ее работе, заключение принято с соблюдением предусмотренной законом процедуры, прав заявителя не нарушает.

Обсудив доводы заявителя, представителя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, исследовав представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленного требования.

Закон в пункте 6 статьи 6 устанавливает, что назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей, полномочия которой установлены Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». По смыслу данной нормы, право дачи заключения о рекомендации на должность судьи принадлежит исключительно квалификационным коллегиям судей. Именно этот коллегиальный орган вправе при обсуждении данного вопроса учесть и оценить совокупность всех обстоятельств, характеризующих личность кандидатов, и на основе данной оценки, а также с учетом проверки представленных документов и сведений принять большинством голосов членов коллегии соответствующее решение.

Из материалов дела следует, что после публикации объявления в «Российской газете» 4 февраля 2011 г., № 23 (5399) об открытии шести вакантных должностей судей [REDACTED] арбитражного апелляционного суда (г. [REDACTED]) с заявлением о рекомендации на указанные должности в Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации обратились Б [REDACTED] Б [REDACTED] В [REDACTED], Л [REDACTED] М [REDACTED] П [REDACTED] Т [REDACTED]

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации, исследовав и оценив представленные характеристики и иные документы, в

частности сведения, характеризующие Баскову С.О., [] года рождения, имеющую стаж судебной работы более 2 лет, назначенную Указом Президента Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 1181 судьей [] арбитражного апелляционного суда (г. []), имеющую [] квалификационный класс, данные, содержащиеся в служебных характеристиках, в справках о количестве и качестве рассмотренных ею дел, в пределах своих полномочий рассмотрела поступившее заявление и решила не рекомендовать Баскову С.О. на должность судьи, поскольку из 24 членов коллегии, принимавших участие в заседании, за ее кандидатуру проголосовали менее 13 членов коллегии.

В заключении Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации приведены данные, отражающие деятельность Басковой С.О. по осуществлению правосудия за время ее работы в качестве судьи. Она зарекомендовала себя квалифицированным юристом, грамотным судьей, работая в составе Судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, обеспечивала занимаемой должности надлежащее качество отправления правосудия. Постоянно повышает свой профессиональный уровень, изучает изменения в текущем законодательстве и судебной практике.

При этом в оспариваемом заключении также отмечено, что в характеристике содержатся сведения, негативно характеризующие ее личность, а показатели качества ее судебной работы находятся на уровне средних по суду и системе арбитражных апелляционных судов в целом, ряд важных показателей у нее несколько хуже средних по суду.

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации выслушала объяснения Басковой С.О. относительно данных, негативно характеризующих ее личность, а также качества ее судебной работы, исследовала письменные материалы, в том числе представленные Басковой С.О. документы по указанным обстоятельствам, и пришла к выводу о невозможности дать положительное заключение о назначении кандидата на должность судьи.

Следовательно, доводы заявителя о том, что Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации принято немотивированное решение, являются несостоятельными.

Действующее законодательство обязывает квалификационные коллегии судей принимать законные, обоснованные и справедливые решения, которые соответствуют публичным интересам формирования судебского корпуса. Голосование членов квалификационной коллегии судей, будучи процедурной формой принятия решения относительно рекомендации на должность судьи, вместе с тем основывается на всесторонней оценке профессиональных и нравственных качеств кандидата.

Обжалуемое решение принято с соблюдением порядка, предусмотренного названным Федеральным законом. Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации была правомочна принимать решение, поскольку на заседании присутствовало более половины ее членов (24 из 29). Менее 13

членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании, проголосовали за то, чтобы рекомендовать Баскову С.О. на должность судьи.

При рассмотрении вопроса о даче рекомендации на должность судьи права заявителя нарушены не были. Баскова С.О. участвовала в заседании Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и давала свои объяснения.

Учитывая, что решение об отказе в рекомендации на должность судьи принято в соответствии с законом, в пределах полномочий Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и не нарушает права и свободы гражданина, заявление Басковой С.О. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194, 195, 198, 258 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Басковой С. [] О [] об отмене заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 20 апреля 2011 г. отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.А. Емышева