



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело №67-П15

г. Москва

10 июня 2015 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Рудакова С.В., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В. -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел уголовное дело по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Еремцова И.В. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Перовского районного суда г. Москвы от 6 октября 2005 года

Еремцов И [] **В** [] [] [] [] [] []
[] ранее не судимый,

осужден по ч.1 ст.228.1 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16 ноября 2005 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 18 января 2007 года приговор и кассационное определение изменены, действия Еремцова И.В. переквалифицированы с ч.1 ст.228.1 УК РФ на ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ, по которой назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Постановлением Удорского районного суда Республики Коми от 26 июня 2009 года Еремцов И.В. освобожден от дальнейшего отбывания наказания в виде 3 месяцев 9 дней лишения свободы условно-досрочно. На Еремцова И.В. возложены обязанности: трудоустроиться, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, периодически являться в специализированный государственный орган на регистрацию, не совершать административных правонарушений.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Еремцова И.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., объяснения адвоката Рачковского М.Т., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Еремцов И.В., с учетом внесенных в приговор изменений, признан виновным в покушении на сбыт наркотического средства.

4 ноября 2004 года, примерно в 12 часов 30 минут, Еремцов И.В., находясь в своей квартире по адресу: г. [REDACTED] незаконно сбыл Б [REDACTED] наркотическое средство героин в двух свертках весом 0,10 гр. и 0,11 гр. за [REDACTED] рублей, после чего был задержан сотрудниками Службы по [REDACTED] административному округу УФСКН России по г. [REDACTED], а указанные денежные средства в сумме [REDACTED] рублей обнаружены и изъяты.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному

делу в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 27 ноября 2014 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция), допущенных при производстве по уголовному делу в отношении Еремцова И.В.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Европейский Суд в постановлении от 27 ноября 2014 года «Еремцов и другие против России» установил нарушение п.1 ст.6 Конвенции, отметив, что отсутствие в российской правовой системе ясной и предсказуемой процедуры санкционирования проверочных закупок остается структурной проблемой, которая подвергает заявителей произволу со стороны правоохранительных органов и не позволяет национальным судам провести эффективный судебный пересмотр их доводов о провокации. Ссылаясь на другие рассмотренные дела («Л [] и другие против России», «В [] и другие против России», «Х [] против России»), Европейский Суд указал на недостатки существующей процедуры санкционирования и проведения проверочных закупок наркотических средств.

Подтверждая свои выводы по предыдущим делам, Европейский Суд констатировал, что разбирательство по уголовным делам в отношении пятерых заявителей (в том числе Еремцова И.В.) не соответствовало понятию «справедливого судебного разбирательства». Принимая во внимание сложившуюся практику по данному вопросу, Европейский Суд признал нарушение ст.6 Конвенции в отношении каждого из пяти заявителей (в том числе Еремцова И.В.)

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

В связи с тем, что Европейский Суд установил при производстве по уголовному делу в отношении Еремцова И.В. нарушение положений п.1 ст.6 Конвенции, с учетом того, что вопрос о законности и обоснованности проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении Еремцова И.В. надлежащим образом не проверен, приговор Перовского районного суда г.Москвы от 6 октября 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16 ноября 2005 года, постановление президиума Московского городского суда от 18 января 2007 года, а также постановление Удорского районного суда Республики Коми от 26 июня 2009 года в отношении Еремцова И.В. подлежат отмене, уголовное дело - передаче на новое судебное рассмотрение.

Оснований для избрания в отношении Еремцова И.В. меры пресечения не имеется, поскольку за преступление, в совершении которого он обвиняется по данному делу, наказание отбыто.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Еремцова И.В. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Перовского районного суда г.Москвы от 6 октября 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16 ноября 2005 года, постановление президиума Московского городского суда от 18 января 2007 года, а также постановление Удорского районного суда Республики Коми от 26 июня 2009 года в отношении **Еремцова И. [] В []** отменить, уголовное дело передать для производства нового судебного разбирательства в тот же суд иным составом суда.

Председательствующий

