

13004

15



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1-292/39

г. Москва

4 октября 2005г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

в составе: председательствующего генерал-майора юстиции Хомчика В.В.,
судей генерал-лейтенанта юстиции Захарова Л.М.,
генерал-майора юстиции Соловьева А.И.

рассмотрела в заседании уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации-Главного военного прокурора на приговор военного трибунала Орловского военного округа от 26 января 1939г. и определение Военной коллегии Верховного Суда СССР от 11 мая 1939г. в отношении красноармейца войсковой части [REDACTED] ([REDACTED] гаубичного артиллерийского полка)

ЛАВРЯКОВА П. Н. [REDACTED]

который, согласно приговору, признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 58-10, п. «а» ст. 193-12 и ч. 2 ст. 95 УК РСФСР, и по совокупности преступлений на основании ч. 1 ст. 58-10 УК РСФСР осужден к 5 годам лишения свободы в ИТЛ с поражением прав сроком на 2 года.

Определением Военной коллегии Верховного Суда СССР от 11 мая 1939 г. приговор изменен: из обвинения исключена ч. 2 ст. 95 УК РСФСР. В остальной части приговор оставлен без изменения, а кассационная жалоба осужденного - без удовлетворения.

Согласно данным ГИАЦ МВД России, Лавряков П.Н. 12 августа 1942 г. из мест лишения свободы освобожден.

Уголовное дело пересматривается в порядке исполнения Закона Российской Федерации от 18 октября 1991г. «О реабилитации жертв политических репрессий» в связи с обращением гражданки Л. [REDACTED] о реабилитации ее мужа - Лаврякова П.Н. В своем обращении каких-либо доводов о невинности мужа она не приводит.

Заслушав доклад генерал-майора юстиции Соловьева А.И., выступление старшего военного прокурора отдела Главной военной прокуратуры полковника юстиции Цырендоржиева И.П., поддержавшего представление, Военная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Судом Лавряков признан виновным в том, что в начале 1937 г. среди красноармейцев войсковой части [REDACTED] он проводил контрреволюционную агитацию, выразившуюся в клевете на политику партии и правительства в области экономики. В тот же период он путем симуляции болезни и посылки писем за границу по вымышленным адресам пытался уклониться от несения обязанностей по военной службе.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации-Главного военного прокурора ставится вопрос о прекращении дела в части осуждения Лаврякова по ч. 1 ст. 58-10 УК РСФСР на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием в деянии состава преступления.

Рассмотрев материалы дела и надзорное представление Военная коллегия прокуратуры

следующим выводам.

Анализ материалов уголовного дела показал, что данные Лавряковым негативные оценки продовольственной политики советского правительства не содержали призыва к свержению, подрыву или ослаблению советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений. Поэтому под признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 58-10 УК РСФСР, они не подпадают. В связи с этим уголовное дело в части осуждения Лаврякова по ч. 1 ст. 58-10 УК РСФСР подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием в деянии состава преступления.

Что касается осуждения Лаврякова по п. «а» ст. 193-12 УК РСФСР, то оно также является необоснованным.

Как видно из материалов дела, в судебном заседании Лавряков показал, что он действительно написал два письма по вымышленным им адресам за границу: в г. [] (Польша) на имя С [] и в г. [] (Франция) на это же имя. Родственников за границей он никогда не имел. Письма специально сдал якобы для отправки в штаб части. Надеялся, что за «связь с заграницей» его уволят из армии, поскольку ранее слышал от сослуживцев, что это является основанием для увольнения военнослужащего из армии. Уйти из армии он хотел потому, что командование части запретило его жене, приехавшей к нему, проживать в том же городе, где он проходил военную службу. Однако из армии его так и не уволили. Реально он от службы не освобождался. Он действительно носил очки, но не с целью уклониться от исполнения служебных обязанностей.

При таких данных следует признать, что у Лаврякова действительно было желание досрочно уволиться с военной службы, что в определенной мере было обусловлено неправомерным в отношении его жены решением командования. Однако он реально от исполнения обязанностей по военной службе не уклонился, а совершенные им для достижения желаемого действия в силу малозначительности не образовывали состава преступления.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 407-409 УПК РФ, ст.ст. 9 и 10 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991г., "О реабилитации жертв политических репрессий", Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор военного трибунала Орловского военного округа от 26 января 1939г. и определение Военной коллегии Верховного Суда СССР от 11 мая 1939г. в отношении ЛАВРЯКОВА [] Н [] в связи с неправильным применением уголовного закона отменить и уголовное дело прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием в деянии составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 58-10 и п. «а» ст. 193-12 УК РСФСР.

Подлинное за надлежащими подписями []

С подлинным верно:

Судья Верховного Суда Российской Федерации []

А.И. Соловьев

Секретарь

Л.Н. Корнеева