



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14

г. Москва

17 мая 2018 г.

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поправок к проекту федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поправки к проекту федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Момотов

ПОПРАВКИ

1. В статье 1:

1) пункт 66 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«66) статью 199 изложить в следующей редакции:

«Статья 199. Составление решения суда

1. Решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу. При выполнении резолютивной части решения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данной резолютивной части решения на бумажном носителе, который также приобщается к делу.

2. Составление мотивированного решения, за исключением решения, принятого мировым судьей, обязательно при рассмотрении дел:

1) о правах граждан на жилое помещение, в том числе о предоставлении жилого помещения;

2) о восстановлении на работе (службе) и по другим спорам, возникающим из трудовых (служебных) отношений;

3) о защите пенсионных прав и мерах социальной поддержки;

4) по спорам о детях;

5) о разделе между супругами совместно нажитого имущества и об определении долей супругов в таком имуществе;

6) о защите нематериальных благ;

7) о компенсации морального вреда;

8) по спорам о правах на недвижимое имущество и (или) сделкам с ним;

9) о прекращении права общей долевой собственности;

10) об устранении препятствий в пользовании недвижимым имуществом;

11) об истребовании имущества из чужого незаконного владения;

12) об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

13) о взыскании страхового возмещения;

14) о возмещении ущерба, причиненного имуществу;

15) о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью;

- 16) о наследовании;
- 17) о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации;
- 18) о защите прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц;
- 19) по корпоративным спорам;
- 20) связанных с государственной тайной;
- 21) связанных с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- 22) с участием иностранных лиц, в том числе иностранного государства;
- 23) особого производства;
- 24) заочного производства.

3. По делам, указанным в части второй настоящей статьи, суд составляет мотивированное решение в течение десяти дней со дня объявления резолютивной части решения. В этот же срок мотивированное решение составляется судом или мировым судьей по собственной инициативе.

4. В случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения или апелляционной жалобы, представления суд, а также мировой судья обязан составить мотивированное решение по рассмотренному им делу, не указанному в части второй настоящей статьи.

Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано:

- 1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;
- 2) в течение десяти дней со дня объявления резолютивной части решения, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Суд, а также мировой судья составляет мотивированное решение в течение десяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, его представителя соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы, представления.

5. Решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, составляется с учетом особенностей, предусмотренных статьей 232⁴ настоящего Кодекса.»;

- 2) пункт 111 исключить;

3) в пункте 112 слова «, обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации» исключить.

2. В статье 2:

1) пункт 38 изложить в следующей редакции:

«38) статью 176 изложить в следующей редакции:

«Статья 176. Составление и объявление решения суда

1. Решение арбитражного суда объявляется председательствующим в том судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу, после принятия решения арбитражного суда.

Датой принятия решения считается дата его объявления.

Решение суда размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его принятия.

2. В судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу, может быть объявлена только резолютивная часть принятого решения. При объявлении резолютивной части решения в случаях, если мотивированное решение подлежит составлению в силу закона, арбитражный суд объявляет, когда будет изготовлено мотивированное решение, и разъясняет порядок доведения его до сведения лиц, участвующих в деле.

3. Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела и принятии решения, и приобщена к делу.

4. Председательствующий в судебном заседании после объявления решения разъясняет порядок его обжалования, а в случае объявления резолютивной части решения – также и возможность подачи заявления о составлении мотивированного решения суда.

5. Заявление лиц, участвующих в деле, их представителей о составлении мотивированного решения суда может быть подано в письменной форме в течение пяти дней со дня объявления резолютивной части решения.

6. Составление мотивированного решения, кроме решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, обязательно при рассмотрении дел:

- 1) о защите деловой репутации;
- 2) по спорам о правах на недвижимое имущество и (или) сделках с ним;
- 3) об устранении препятствий в пользовании недвижимым имуществом;
- 4) об истребовании имущества из чужого незаконного владения;
- 5) об освобождении имущества от ареста (исключения из описи);

- б) о взыскании страхового возмещения;
- 7) о возмещении ущерба, причиненного имуществу;
- 8) о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации;
- 9) возникающих из административных и иных публичных правоотношений;
- 10) связанных с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- 11) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- 12) о несостоятельности (банкротстве);
- 13) по корпоративным спорам;
- 14) о защите прав и законных интересов группы лиц;
- 15) с участием иностранных лиц, в том числе иностранного государства;
- 16) особого производства;
- 17) связанных с государственной тайной.

7. Суд составляет мотивированное решение в течение десяти дней со дня объявления резолютивной части решения по делам, указанным в части 6 статьи 170 настоящего Кодекса, а также если мотивированное решение изготавливается судом по собственной инициативе.

При подаче лицами, участвующими в деле, их представителями заявления о составлении мотивированного решения суда и (или) поступлении апелляционной жалобы суд составляет мотивированное решение в течение десяти дней с момента поступления таких заявления и (или) жалобы.

8. При выполнении решения суда в форме электронного документа дополнительно выполняется его экземпляр на бумажном носителе, который приобщается к делу.»;

2) пункт 56 изложить в следующей редакции:

«56) в статье 271:

а) дополнить частью 2¹ следующего содержания:

«2¹. Арбитражный суд апелляционной инстанции может не составлять мотивированное постановление, если решение суда первой инстанции оставлено им без изменения при условии, что в апелляционной жалобе отсутствуют доводы, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, и при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции не были приняты новые доказательства в порядке, установленном в части 2 статьи 268 настоящего Кодекса.»;

б) в пункте 7 части 2 слова «и фамилии принявших его судей» исключить»;

3) пункт 62 исключить;

4) пункт 63 исключить;

5) пункт 65 исключить;

6) пункт 73 исключить;

7) в пункте 74 слова «, обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации» исключить.

3. В статье 3:

1) в подпункте «а» пункта 141 слова «, обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации» исключить;

2) пункт 144 исключить.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к поправкам Верховного Суда Российской Федерации к проекту федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Поправки к проекту федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) подготовлены Верховным Судом Российской Федерации как разработчиком данного законодательного акта в целях поэтапного введения в практику судов предложенного законопроектом подхода к составлению судебного решения, выносимого судами общей юрисдикции и арбитражными судами по делам, рассмотренным в порядке гражданского судопроизводства.

Предлагаемые поправки существенно расширяют перечень дел, рассматриваемых по правилам, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ) и Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), по которым суд обязан составлять мотивированное решение. Так, с учетом поправок проектные редакции части второй статьи 199 ГПК РФ, части 6 статьи 176 АПК РФ дополнены указанием на целый ряд дел, решения по которым всегда должны быть изготовлены в полном объеме. Помимо категорий дел, изложенных в первоначальном варианте проекта, к таким делам предлагается, в частности, отнести весь объем дел, возникающих из трудовых (служебных) отношений, дела о предоставлении жилого помещения; дела о предоставлении любых мер социальной поддержки; дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества и об определении долей супругов в таком имуществе; дела о защите нематериальных благ; дела о компенсации морального вреда и о защите деловой репутации; дела по спорам о правах на недвижимое имущество и (или) сделках с ним; дела о прекращении права общей долевой собственности; дела об устранении препятствий в пользовании недвижимым имуществом; дела об истребовании имущества из чужого незаконного владения; дела об освобождении имущества от ареста (исключении из описи); дела о взыскании страхового возмещения; дела

о возмещении ущерба, причиненного имуществу; дела о наследовании; дела о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации; дела, связанные с государственной тайной; дела особого производства.

Кроме того, поправки учитывают правовую позицию, изложенную в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2017 года № 24-П по делу о проверке конституционности пункта 5 части четвертой статьи 392 ГПК РФ в связи с жалобами ряда граждан, и исключают обзоры судебной практики Верховного Суда Российской Федерации из оснований для пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым обстоятельствам.

Поправки также содержат положения, направленные на унификацию норм процессуального законодательства, регулирующих порядок рассмотрения схожих дел судами разных юрисдикций.