



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

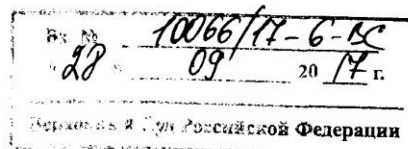
Технический пер., д. 2, г. Москва,
Россия, 105005

21.09.2017 № 216/3-2237-17

На № _____ от _____

Председателю
Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедеву



Верховный Суд
Российской Федерации



№ 233282/17 28.09.2017

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

В Следственный комитет Российской Федерации поступила жалоба осужденной Ткаченко О.Н. на ненадлежащую оценку собранных по уголовному делу доказательств и вынесенные по делу судебные решения.

Установлено, что уголовное дело № 325420 возбуждено 07.09.2015 следственным управлением по Алтайскому краю по факту покушения Ткаченко О.Н. на убийство своего бывшего мужа Ткаченко В.В.

По результатам расследования указанное уголовное дело по обвинению Ткаченко О.Н. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 116, ч. 3 ст. 306, ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 307 УК РФ, 01.08.2016 направлено в суд.

Согласно приговору Индустриального районного суда г. Барнаула от 11.05.2017 Ткаченко О.Н. признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105, ч. 3 ст. 306 УК РФ, и ей назначено наказание в виде 6 лет 8 месяцев лишения свободы. Из обвинения исключено преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 307 УК РФ, как излишне вмененное, а уголовное преследование по ст. 116 УК РФ прекращено в связи с декриминализацией.

На основании определения Алтайского краевого суда от 29.06.2017 приговор изменен, действия Ткаченко О.Н. квалифицированы по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ, а ч. 3 ст. 306 УК

ПП 0004411

Следственный комитет
Российской Федерации
№Исхск-216/3-36511-17/869

РФ из объема обвинения исключена. Ткаченко О.Н. назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

По результатам изучения материалов дела и приговора суда установлено, что Ткаченко О.Н., производя выстрелы в Ткаченко В.В., преследовала цель исключительно защитить своего ребенка от преступного посягательства со стороны потерпевшего.

В ходе судебного рассмотрения уголовного дела, несмотря на все несоответствия в показаниях свидетелей и иных материалах дела, вынесен не отвечающий требованиям закона обвинительный приговор.

В указанном приговоре проигнорированы и немотивированно отвергнуты представленные стороной защиты доказательства, не приняты во внимание все обстоятельства происшедшего и вынужденные действия Ткаченко О.Н. по защите малолетнего ребенка, не исследована личность неоднократно судимого Ткаченко В.В., содержатся и другие существенные противоречия относительно рассматриваемого события.

Таким образом, изложенные в приговоре выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам, что является существенным нарушением уголовно-процессуального законодательства.

С учетом изложенного прошу Вас направить жалобу Ткаченко О.Н. в Президиум Алтайского краевого суда для ее рассмотрения в установленном порядке.

О принятом решении прошу информировать.

Приложение: жалоба Ткаченко О.Н., приговор суда и апелляционное определение на 43 л.

Председатель

генерал юстиции
Российской Федерации


 А.И. Бастрыкин