



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**Д Е П У Т А Т**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

08      09      2017 г.

№ 80/1.6-Ч/1147

Начальнику  
Управления Президента  
Российской Федерации  
по обеспечению  
конституционных прав.

**Д.С. ЖУЙКОВУ**

**КОПИИ:** Начальнику Управления  
Президента Российской Федерации  
по работе с обращениями граждан и организаций  
**М.Г. МИХАЙЛОВСКОМУ**

Председателю  
✓ Верховного Суда  
Российской Федерации  
**В.М. ЛЕБЕДЕВУ**

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
**Ю.Я. ЧАЙКЕ**

Верховный Суд  
Российской Федерации

№ 218335/17 12.09.2017

**УВАЖАЕМЫЙ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ!**

Во исполнение пункта 7 Перечня Ваших поручений от 03 января 2017 г. № Пр-16, данного по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – Совет), состоявшегося 8 декабря 2016 г., Верховный Суд Российской Федерации и Совет представили соответственно проект федерального конституционного закона «О внесении изменений в

Вх. № 935д/14-8-80  
«12 » 09 2017 г.

Верховный Суд Российской Федерации

федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» (Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 июля 2017 г. № 28) и Предложения Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека о мерах по обеспечению гарантий независимости судей, гласности и прозрачности при осуществлении правосудия, принятые Советом путём голосования 02 августа 2017 г.

Вопрос о ценности (истинности) представленных документов – это вопрос практики осуществления правосудия, которая сложилась в том числе в Московском областном суде и в подведомственном ему Одинцовском городском суде Московской области.

Ко мне, как депутату Государственной Думы, поступило обращение Шегай Алисы и Шегая Никиты из многодетной семьи Шегай М.М. и Шегая А.Н., о фактах отправления недружественного к ним правосудия, неисполнения судебного постановления и судебной волокиты председателем Одинцовского городского суда Московской области, заслуженным юристом Московской области Журавлёвой Ириной Геннадьевной при общем покровительстве и попустительстве в её судебной деятельности председателя Московского областного суда, доктора юридических наук, Заслуженного юриста Российской Федерации, Почётного работника судебной системы Российской Федерации Волошина Василия Михайловича.

Решением от 03 сентября 2015 г. по гражданскому делу № 2-9757/2015 Одинцовский городской суд отказал законному представителю Шегаю А.Н. в удовлетворении заявления в интересах несовершеннолетних детей в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет Шегай А.А., Шегая Н.А. об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц в порядке главы 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционным определением Московского областного суда от 02 декабря 2015 г. решение суда оставлено без изменения.

Из предоставленных процессуальным законодательством шести месяцев для кассационного обжалования Шегай А.Н. по независящим от него обстоятельствам пять месяцев и двенадцать дней, до 14 мая 2016 г., не мог получить на руки апелляционное определение Московского областного суда.

03 августа 2016 г. в Одинцовский городской суд Шегаем А.Н. было подано заявление о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы с приложением самой жалобы и квитанции об оплате госпошлины за её подачу.

08 ноября 2016 г. в адрес Шегая А.Н. была направлена ненадлежащая копия определения суда от 25 октября 2016 г. об оставлении его заявления

без рассмотрения, состоящая из 2 не прошитых, не пронумерованных и не скреплённых печатью суда листов.

Апелляционным определением от 06 марта 2017 г. судебная коллегия по административным делам Московского областного суда отменила определение суда полностью и разрешила вопрос по существу, определив, что дело неподсудно данному суду (пункт 2 части 1 статьи 129 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации), возвратить Шегаю А.Н. заявление о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы с приложениями (кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации и квитанциями об оплате госпошлины).

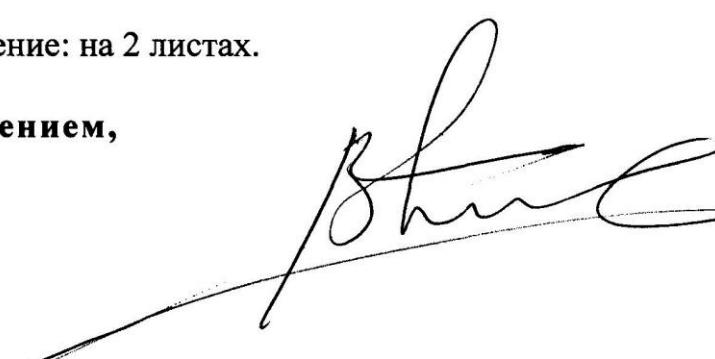
28 августа 2017 г. Шегай Алиса и Шегай Никита обратились посредством ГАС «ПРАВОСУДИЕ» к председателю Одинцовского городского суда Журавлёвой И.Г. с заявлением в электронном виде, подписанным электронной подписью, об исполнении апелляционного определения Московского областного суда от 06 марта 2017 г. и возвращении кассационной жалобы законного представителя Шегая А.Н. с квитанциями об оплате госпошлины для самостоятельной подачи ими жалобы в Верховный Суд. До настоящего времени судебное постановление Московского областного суда не исполнено.

Уважая подчёркнуто неукоснительное следование принципу невмешательства Президента Российской Федерации в деятельность Верховного Суда Российской Федерации, прошу Вас при рассмотрении представленных Верховным Судом Российской Федерации и Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека документов, а также при оценке уже обеспеченных гарантий независимости председателя Одинцовского городского суда Московской области Журавлёвой И.Г. и председателя Московского областного суда Волошина В.М. от Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, гласности и прозрачности при отправлении ими правосудия учесть доводы Шегай Алисы и Шегая Никиты.

О принятом Вами решении прошу сообщить в Государственную Думу и авторам обращения письмом на указанный адрес (143009, г. Одинцово, ул. Садовая, д. 26, кв. 3).

Приложение: на 2 листах.

С уважением,



В.Ф. Рашин