



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
И ЕГО РАБОЧИЙ АППАРАТ**

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. ЛЕБЕДЕВУ

Делегатская ул., д. 7, стр. 1, оф. 216
Москва, 127473
Тел./факс (495) 649-18-23

ул. Поварская, дом 15,
г. Москва, 121260

27.04.2017 № УДМ/02107-06
На № _____

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

15.11.2016 Пленумом Верховного Суда Российской Федерации было принято постановление № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности», которым была обобщена судебная практика и даны разъяснения по вопросам применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Особое внимание в указанном постановлении уделено вопросам избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей. В частности Верховным Судом РФ даны конкретные разъяснения по применению судами запрета на избрание в отношении предпринимателей меры пресечения в виде заключения под стражу, содержащегося в пункте 1.1 ст. 108 УК РФ.

Несмотря на данные Верховным Судом Российской Федерации разъяснения не все суды руководствуются ими.

Так к Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей поступило обращение предпринимателя Карташова Александра Владимировича (вх. от 17.04.2017 № 766-ОБ/2017), генерального директора ЗАО «Агроинвест», собственника межрегионального сельскохозяйственного холдинга, осуществляющего свою деятельность на территории Тульской и Рязанской областей.

В обращении сообщается о том, что 26.10.2015 апелляционным приговором Тульского областного суда Карташов А.В. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.33 ч.1 ст.176 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении на срок 4 года. Суд признал что, Карташов А.В., являясь генеральным директором ЗАО «Агроинвест», дал указания подчиненным сотрудникам подготовить необходимые документы для получения ООО «Топмарк» кредита в Тульском региональном филиале ОАО «Россельхозбанк», которые содержали недостоверные сведения о наличии в собственности общества зерновых культур, передаваемых банку в залог.

Вх. №	4440/17-4-ВС	
«	05	20 12 г.
Верховный Суд Российской Федерации		



11.04.2017 Президиум Тульского областного суда отменил апелляционный приговор и возвратил уголовное дело прокурору. При этом Карташову А.В. судом была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

Необходимо отметить, что до вынесения Тульским областным судом апелляционного приговора в отношении Карташова А.В. действовала мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении, условия которой он не нарушал, препятствий проведению расследования не создавал.

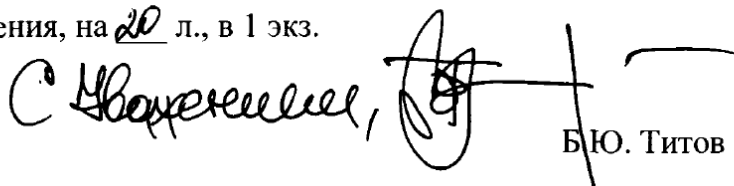
Таким образом, Президиум Тульского областного суда при решении вопроса об избрании Карташову А.В. меры пресечения должен был руководствоваться положениями п.1.1 ст. 108 УК РФ, в части неприменения заключения под стражу в качестве меры пресечения в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьями 176 УК РФ, с учетом разъяснений, данных Верховным Судом РФ в пункте 6 постановления № 48 от 15.11.2016. Вышеупомянутые требования уголовно-процессуального закона Тульским областным судом были проигнорированы. В связи с этим обоснованность избрания Карташову А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу вызывает сомнение.

В настоящее время Карташовым А.В. в Верховный Суд Российской Федерации подана кассационная жалоба на постановление Президиума Тульского областного суда от 11.04.2017 в части избрания ему меры пресечения.

Принимая во внимание вышеизложенное прошу Вас учесть вышеупомянутые доводы при принятии процессуального решения по кассационной жалобе Карташова А.В.

Буду признателен за информирование о результатах рассмотрения обращения.

Приложение: копия обращения, на 20 л., в 1 экз.

С уважением,

Б.Ю. Титов