

Судьям сокращают срок приговора

Верховный суд РФ инициировал поправки к УПК



28.04.2017

Верховный суд (ВС) России на вчерашнем пленуме решил инициировать сразу несколько важных поправок к Уголовно-процессуальному кодексу (УПК). В частности, ВС предложил резко увеличить время на подготовку судей к рассмотрению жалоб на действие или бездействие следствия и прокуроров, что должно способствовать более объективному их рассмотрению, а также срок подачи апелляционных жалоб на судебные решения. Наконец, вскоре участники смогут услышать только вводные и резолютивные части приговора.

Вчера на пленуме Верховного суда РФ, который вел председатель ВС Вячеслав Лебедев, был обсужден вопрос о внесении изменений в УПК. Соответствующие предложения зафиксированы в постановлении пленума и будут направлены в Госдуму. По словам заместителя председателя ВС Владимира Давыдова, эти поправки "направлены на оптимизацию отдельных судебных процедур, осуществляемых в первой и апелляционной инстанциях".

В частности, Верховный суд предложил с 5 до 14 суток увеличить срок, в течение которого судья обязан приступить к рассмотрению жалоб граждан на действие или бездействие "органов предварительного расследования и прокурора". Эта мера, по мнению участников пленума, продиктована необходимостью "более серьезной подготовки судей к рассмотрению" таких жалоб. "В более короткий срок часто невозможно даже истребовать необходимые копии материалов от дознавателя, следователя или прокурора", — пояснил господин Давыдов.

Кроме того, участники пленума рекомендовали увеличить как срок подачи апелляционных жалоб — с 10 до 15 суток, так и время на подготовку судами мотивированных апелляционных решений. При этом будет сделано различие между судами — "в зависимости от уровня". Например, если районный суд, по предложению пленума, должен будет вынести мотивированное решение не более чем за трое суток, то республиканскому, краевому и областному судам на эту процедуру будет отпущено пять суток, а Верховному суду РФ — до семи суток.

Говоря о "разумности" действующей процедуры оглашения приговоров и иных судебных решений по уголовным делам, господин Давыдов заметил, что она зачастую "носит неоправданно длительный характер". "Оглашение приговоров по уголовным делам о преступлениях, совершенных группой лиц, с большим числом эпизодов обвинения, а также по серийным преступлениям порой занимает несколько дней и даже недель,— пояснил заместитель председателя ВС.— При этом все присутствующие в зале заслушивают его стоя, что весьма затруднительно для людей пожилого возраста и лиц, имеющих проблемы со здоровьем". В качестве характерного примера можно привести приговоры по делам о финансовых пирамидах, когда у председательствующего уходило по несколько часов, а то и дней только на перечисление потерпевших. Теперь же в своем постановлении ВС предлагает внести в ч. 7 ст. 241 УПК РФ поправку, согласно которой по окончании любого судебного разбирательства будет оглашаться не весь приговор или постановление, а лишь их вводная и резолютивная части.

Кроме того, в целях упрощения апелляционного производства Верховный суд предложил не проводить прения при рассмотрении жалоб на промежуточные судебные решения, например, при обжаловании ареста, действий или бездействия следователей или прокуроров и т. п. И последнее слово будет предоставляться гражданам только в случаях, когда в апелляционной инстанции рассматриваются жалобы на приговоры или иные итоговые судебные решения. Во всех остальных случаях всем участникам заседания будет предоставляться слово только при обсуждении самой жалобы.

Алексей Соковнин

http://www.kommersant.ru/doc/3283472?utm_campaign=relap&utm_medium=all&utm_source=kommersant