



МООНЧ



INTERNATIONAL SECRETERIAT
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
"КОМИТЕТ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА"
"ЧЕСТЬ"

354200, г. Сочи, пос. Лазаревское, ул. Победы, дом № 90/4, т.ф. № 8-918-901-15-54

«4» 02 2016 г. № 2

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации
Лебедеву В.М.

инд. 121260
гор. Москва,
ул. Поварская, д. 15

от председателя межрегиональной
общественной организации -
Комитета по защите прав человека
«Честь»

Царева Владимира Васильевича

Верховный Суд
Российской Федерации



№ 028432/16 09.02.2016

тел. 8-918-901-15-54
элек. адрес: d.manenkov@yandex.ru

УВАЖАЕМЫЙ ВЯЧЕСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ!

В настоящее время, после многочисленных обращений, на протяжении более шести лет, в различные правоохранительные, государственные и судебные органы власти, ко мне обратился мой заместитель по правовым вопросам Маненков Дмитрий Рэмович с просьбой оказать ему содействие в разрешении, сложившейся в отношении него ситуации, связанной с прекращением ему полномочий судьи Майкопского гарнизонного военного суда (МГВС).

В связи с чем, вынужден обратиться к Вам как к высшему должностному лицу, гаранту Конституции РФ и надеюсь, что именно Вы сможете разобраться в этой, на первый взгляд, не простой и запутанной ситуации.

Так, в ходе изучения материалов дела в отношении Маненкова Д.Р., которые в полном объеме были сфотографированы в Верховном Суде РФ его представителем — адвокатом Авраменко Д.Э., мною достоверно было установлено следующее.

11 февраля 2010 года решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ (ВККС РФ) по представлению бывшего председателя Майкопского гарнизонного военного суда (МГВС) [REDACTED] Пчёлкина В.С., Маненкову Д.Р. досрочно были прекращены полномочия судьи МГВС за совершение дисциплинарного проступка — нарушение норм Кодекса судейской этики.

Вх. № 1322/16-4-ВС
«12» 02 2016 г.
Верховный Суд Российской Федерации

16 июня 2010 года решением Дисциплинарного судебного присутствия (ДСП) в удовлетворении жалобы Маненкова Д.Р. на решение ВККС РФ отказано.

В основу решений ВККС РФ и ДСП легла, составленная Пчёлкиным В.С. [REDACTED] справка от 1 сентября 2009 года, о якобы имевших место 141 разговоре (соединении) обвиняемого по уголовному делу командира бригады полковника Кравец С.В. с судьей Маненковым Д.Р.. На основании данной справки Пчёлкин В.С. 18 декабря 2009 года внес представление в ВККС РФ о наложении на Маненкова Д.Р. дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

15 сентября 2015 года представитель Маненкова Д.Р. — адвокат Авраменко Д.Э., получил объяснение с Кравец С.В., который пояснил, что, «каких-либо вне процессуальных отношений, разговоров по телефону, связанных с ходом расследования в отношении него, Кравец С.В., уголовного дела с Маненковым не имел и Маненков каких-либо консультаций по уголовному делу не давал».

При этом Кравец С.В. по данным обстоятельствам, как на заседании ВККС РФ, так и в судебном заседании ДСП допрошен не был.

Кроме того, 12 июля 2013 года Маненков Д.Р. со своим представителем — адвокатом Эльдаровым К.А. в присутствии членов комиссии МГВС, был ознакомлен с вещественным доказательством — электронным носителем, дискетой TDK MF-2HD (по уголовному делу, которое в 2009 году находилось в производстве у Пчёлкина В.С.), так называемых телефонных соединений Маненкова Д.Р. с Кравец С.В. При открытии на компьютере вещественного доказательства — дискеты TDK MF-2HD, на электронном носителе отсутствовала какая-либо информация.

Более того, 16 апреля 2015 года судебная коллегия по уголовным делам Северо-Кавказского окружного военного суда (СКОВС) в составе председательствующего судьи Гулько Н.С., при секретаре судебного заседания Шмере В.А., с участием военного прокурора отдела военной прокуратуры Южного военного округа подполковника юстиции Басова А.В., представителя военного следственного управления Следственного Комитета РФ по Южному военному округу (ВСУ СК РФ по ЮВО) майора юстиции Божко З.А., представителя Маненкова Д.Р. — адвоката Люба Е.Н., рассматривая в судебном заседании материалы досудебного производства по апелляционной жалобе Маненкова Д.Р. на постановление заместителя председателя Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда от 5 февраля 2015 года об отказе в удовлетворении жалобы Маненкова Д.Р. на постановление первого заместителя руководителя военного следственного управления Следственного Комитета РФ по Южному военному округу генерал-майора юстиции Васильева от 20 июня 2014 года об отказе в удовлетворении жалобы Маненкова Д.Р., достоверно установила, что:

- в ходе предварительного следствия по уголовному делу в отношении Кравец С.В. и др., при осмотре, признании и приобщении дискеты TDK MF-2HD в качестве вещественного доказательства, соответственно 14 июля и 18 ноября 2008 года (т. 4 л.д. 95-97 и т. 3 л.д. 24-27) имелось всего 22 телефонных соединения с двумя абонентами сотовой связи Билайн и МТС, не известными и не принадлежащими Маненкову Д.Р.;

- в ходе судебного заседания 22 мая 2009 года, при осмотре дискеты TDK MF-2HD зафиксированы только 39 телефонных соединений Кравца С.В. с судьей Верховного Суда Республики Адыгея Певневым С.В. (т. 16 л.д. 161-162), который при допросе в качестве свидетеля подтвердил телефонные разговоры с Кравец;

- в ходе судебного заседания 4 августа 2009 года, при повторном осмотре дискеты TDK MF-2HD (т.18 л.д. 10-11) зафиксированы только телефонные соединения Кравец с Колосовым и Лебешевым. (Дело №ДК15-49 л.д. 19-26).

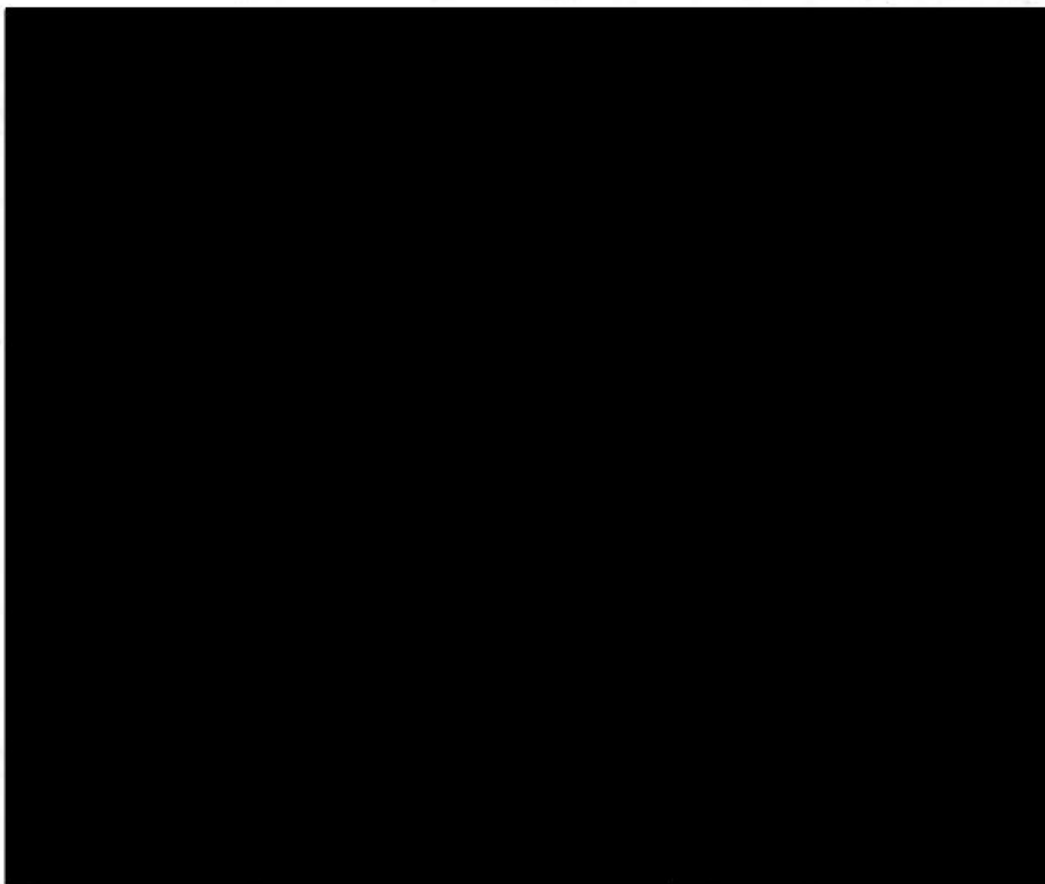
2 сентября 2015 года по заявлению Маненкова Д.Р., в судебном заседании Дисциплинарной коллегией Верховного Суда РФ (ДК ВС РФ), данные юридически значимые процессуальные документы — вновь открывшиеся обстоятельства были предметом исследования вышеназванной Коллегии.

В судебном заседании ДК ВС РФ было воспроизведено на аудиодисках не 141, так называемый телефонный «разговор» с Маненковым Д.Р., а только 12 отдельных телефонных разговоров Кравец С.В., с различными третьими лицами, не известными Маненкову Д.Р., что само по себе не может являться доказательством его, так называемых вне процессуальных связей с Кравец С.В.

Кроме того, юридически значимыми обстоятельствами невиновности Маненкова Д.Р., которые не были предметом исследования на заседании ВККС РФ, как 11 февраля 2010 года, так и в последующем и которые хранятся в материалах дела ВККС РФ и ДСП, являются:

1. Заявление секретаря судебного заседания Наджаровой В.В. от 2 февраля 2010 года, адресованное председателю Северо-Кавказского окружного военного суда Жудро К.С.;
2. Объяснение секретаря судебного заседания Наджаровой В.В. от 19 августа 2010 года;
3. Акт осмотра дискеты TDK MF-2HD от 12 июля 2013 года;
4. Процессуальные и судебные документы, хранящиеся в материалах уголовного дела в отношении Кравец С.В. и др., а именно:
 - протокол осмотра предметов (документов) от 14 июля 2008 года;
 - постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 18 ноября 2008 года, в том числе дискеты TDK MF-2HD;
 - протокол судебного заседания от 22 мая 2009 года;
 - протокол судебного заседания от 4 августа 2009 года.

Всем этим вышеизложенным обстоятельствам, предшествовали следующие события.



29 января 2016 года мой заместитель по правовым вопросам Маненков Д.Р. в порядке надзора обжаловал в Верховный Суд Российской Федерации определение Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 2 сентября 2015 г. (дело № ДК15-49) и определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 2015 года (дело № АПЛ15-13Д).

На основании изложенного и в соответствии с ФЗ «Об общественных объединениях»,

ПРОШУ ВАС:

1. Вникнуть в сложившуюся не простую ситуацию и оказать Маненкову Д.Р. содействие в **восстановлении справедливости**, с точки зрения права, Конституции РФ и Федеральных законов РФ, которые распространяются на всех без исключения граждан и должностных лиц РФ.
2. Взять **на личный контроль** рассмотрение надзорной жалобы Маненкова Д.Р.
3. О результатах рассмотрения обращения уведомить меня в установленный действующим законодательством срок.

5 февраля 2016 года

Председатель Комитета



В.В. Царев